



Wat vond u ervan?

Ede, november 2011

Hieronder vindt u de uitslag van de door ons gehouden evaluatie. Er zijn in totaal 118 formulieren ingeleverd en verwerkt. Dit is 39% van de 302 deelnemers aan het congres.

		zeer goed	goed	matig	slecht	zeer slecht
percentages zijn afgerond zodat sommige totalen mogelijk niet exact op 100% uitkomen.						
1	Het congres had tot doel om de markt van duidelijke en objectieve informatie te voorzien. Is dat volgens u gelukt?	12%	82%	7%	-	-
2	Door deze informatie willen we de transparantie in de markt vergroten. Vindt u dat het congres daar een zinvolle bijdrage aan heeft geleverd?	11%	72%	17%	-	-
3	De doelgroep van de bezoekers was af te lezen aan hun batch. Dat lijkt ons effectief bij het netwerken. Is dat volgens u gelukt?	22%	54%	20%	3%	1%
4	Elektroraad overweegt om in 2013 weer een Inspectiecongres te organiseren. Wat vindt u van dat idee?	47%	51%	3%	-	-
5	We hebben geprobeerd om voldoende diversiteit in de parallelsessies te brengen. Is dat volgens u gelukt?	25%	67%	8%	-	-
6	Spraken de onderwerpen van de parallelsessies u aan?	25%	65%	10%	-	-
7	Door middel van het NormConsult stellen we u in de gelegenheid om een antwoord te krijgen op uw persoonlijke vragen. Vindt u dat er voldoende gelegenheid was om daar gebruik van te maken?	7%	78%	10%	-	-
8	Wat vond u van de kennis/bekwaamheid van de leden van het NormConsult?	23%	70%	4%	2%	2%
9	Door middel van het organiseren van een beursvloer stellen we u in de gelegenheid om een beeld te krijgen van enkele belangrijke spelers in de inspectiemarkt. Is dat volgens u gelukt?	18%	66%	15%	1%	-
10	Vindt u dat de beursvloer iets zinvols toevoegt aan het congres?	18%	50%	29%	3%	-

Overige opmerkingen

Hierna vindt u alle opmerkingen die de deelnemers aan de evaluatie op hun formulier hebben geschreven. De opmerkingen zijn letterlijk overgenomen, zonder enige weglating of toevoeging.

- Parallelsessie ochtend 1e Annette: Uitmuntend
- Je kunt nu maar 2 parallel sessies volgen; aanbod is groter dus er moet een keuze gemaakt worden. Kan zo'n parallel sessie korter zodat er meer gewisseld kan worden.
- Zeer goed georganiseerde dag. Indeling van batches erg goed bedacht. Forumdiscussie top! Een leuke, interessante en leerzame dag. Bedankt!
- Geweldig congres!
- USB-stick voorzien van N.A.W. gegevens van de sprekers.



Wat vond u ervan?

- Parallelsessies jammer dat je een keuze moet maken. Misschien een idee om ze op te nemen en te publiceren. Misschien niet zo'n goed idee om bedrijven uit te nodigen die een objectief marktverhaal moeten houden. Hierbij denk ik aan Uneto B&I en NPR 8040. Maar toch dank voor de geboden gelegenheid.
- Het congres zou eigenlijk vooruitgang moeten aangeven ten opzichte van 2009. Ik heb dat niet echt gezien wellicht iets voor 2013
- Paneldiscussie ging wel erg veel over NEN 3140, had wel wat breder/diverser gemogen.
- Het verbond mag voortaan thuisblijven. Vraag maar een verzekeraar.
- Ik heb veel mensen gesproken maar niet op de kleur van de badges gelet, wèl een leuk idee! Ik vind het jammer dat ik zoveel parallelsessies heb moeten missen. Forumdiscussie had ik een hard hoofd in, maar door de stellingen was dat goed aangekleed. Leuk zinvol congres!
- 7+8 geen mening geen gebruik van gemaakt. Beursvloer een ideale manier om elkaar te ontmoeten.
- Prima congres, veel tijd om mensen te spreken en verdiepend te discussiëren.
- De kleurverdeling op de batches was niet 100% kloppend. Advies is deze verdeling per bezoeker beter te doen, door het stellen van controlevragen bijvoorbeeld bij de inschrijving. Veel "rode" bezoekers waren toch blauw of groen en omgekeerd.
- Wat opviel is dat er weinig opdrachtgevers (klanten) aanwezig waren. "Veel verzekeraars en inspectiebureaus". Ik denk dat de bedrijven waar inspecties plaats vinden sterker vertegenwoordigd moeten zijn.
- De naam Inspectiecongres suggereert dat het een congres is voor inspecterende bedrijven. Het is positief te noemen dat er meer eindgebruikers waren dan de vorige keer. Dat breekt mijns inziens de markt ook meer open. Stel dat je meer eindgebruikers (mn. IV-ers) wilt verkrijgen, heb ik de volgende adviezen: Doe iets met de naam "Inspectiecongres" (meer klant gericht). Nodig inspecterende bedrijven uit om doelgroepen te benaderen. In acquisitie meer focussen op eindgebruikers. Mijn conclusie na gisteren is:
 - Voor inspecterende bedrijven perfect en nuttig.
 - Voor eindgebruikers te diep inhoudelijk op specifiek gebied.Evt. mogelijkheid: het ene jaar een congres organiseren voor een breder publiek. Het andere jaar echt een inspectiecongres voor vakbroeders en gelieerde partijen zoals verzekeraars en adviesbureaus.
- Het percentage afnemers van inspecties was gering. Misschien proberen deze groep meer te interesseren voor het inspectiecongres?
- Te veel parallelsessies tegelijk
- Goed congres, prima lokatie. Goede samenstelling van programma en deelnemers!
- Te veel lezingen tegelijk (keuze prima) maar wil graag meer lezingen kunnen bezoeken.
- Ik vond dat er weinig afnemers aanwezig waren.
- Meer eindgebruikers bij de congres betrekken.
- Het is jammer dat je niet alle sessies kan, want die zijn allemaal interessant
- Volgend congres afhankelijk v/d markt.
- De moeite waard.
- Complimenten voor de zeer zorgvuldige organisatie, complimenten. Gebruikers / eigenaren installaties feedback laten geven / betrekken volgende keer?
- svp sessies laten rouleren zodat er mogelijkheid is deze allen te volgen.
- 3> niet iedereen bleek de juiste kleur te hebben.
 - 9> Voor standhouders zou een grotere groep van afnemers zeer welkom zijn. Ik denk dat het ook te maken heeft met het onderwerp. Voor 2013 zou machines een leuk onderwerp zijn.
- Slechts 2 van de 10 parallelsessies konden worden gevolgd. Dit kan wel naar 4. De sessies kunnen ook worden ingekort tot max 30, event 20-25 minuten
 - Parallelsessies beter in de hand houden of de tijd één uur maken i.p.v. 0,75 uur.
 - Lunch was uitstekend maar door uitloop parallelsessie was er bijna geen keuze meer. Ook is de lunchbon niet van iedereen ingenomen.
 - Bij een volgend congres proberen meer werknemers vanuit de vraag kant te krijgen, deze was nu onderbezet. Realiseer mij dat dit moeilijk is, maar misschien is vastgoed beheerders een uitdaging.
- Ik heb de parallelsessie arbeidsmiddelen bijgewoond en heb daar eigenlijk niets nieuws gehoord. Wellicht lagen mijn verwachtingen te hoog, maar had zeker meer van te maken geweest.
- (Ik heb wel gebruik gemaakt van NormConsult in tegenstelling tot wat Peter in de afronding stelde). Zeepkist is goed idee, maar installateurs/ inspecteurs zijn blijklaar te bescheiden hier gebruik van te maken. Volgende keer andere vorm bedenken.
- Prima georganiseerd, op naar 2013
- Volgende keer hoop ik weer deel te mogen nemen. PS. Dat met die kleur badge: m.i. staat het een beetje lullig om naar iemand zijn badges te gaan starten. Gewoon vragen; dat helpt ook.



Wat vond u ervan?

Commentaar Elektoraad

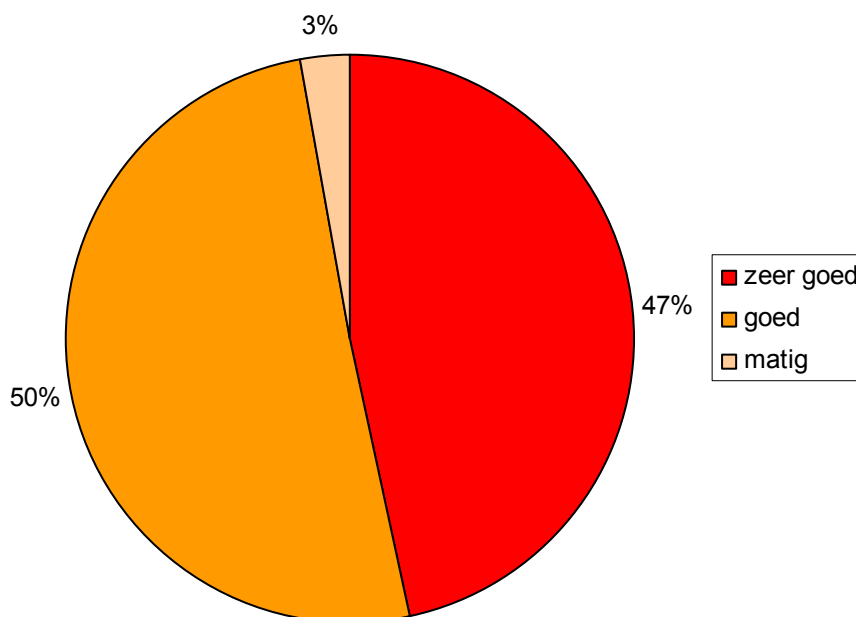
Wij danken iedereen die de moeite heeft genomen om het evaluatieformulier in te vullen. We zijn niet alleen blij met alle complimenten, maar ook met de kanttekeningen en adviezen. We zullen zeker proberen om hier lering uit te trekken.

Voor ons is het belangrijk om te weten in hoeverre de deelnemers ons hun vertrouwen schenken om in 2013 nogmaals een inspectiecongres te organiseren. Die hebben we getoetst in vraag 4 van de evaluatie. De score op deze vraag is in onderstaand diagram weergegeven.

Vraag 4:

Elektoraad overweegt om in 2013 weer een Inspectiecongres te organiseren.

Wat vindt u van dat idee?



Deze uitslag lijkt ons een duidelijke boodschap te bevatten. Het Inspectiecongres als periodiek evenement blijft een feit! We zullen dus in 2013 weer een Inspectiecongres organiseren. Binnenkort maken we bekend wanneer het zal zijn.

Uw mening hebben wij zeer gewaardeerd en gaan ermee aan de slag.

Namens het voltallige team van Elektoraad,

Peter Treffers
(directeur)

Jeroen van Schoonhoven
(eventmanager Inspectiecongres)